



kal.komp.

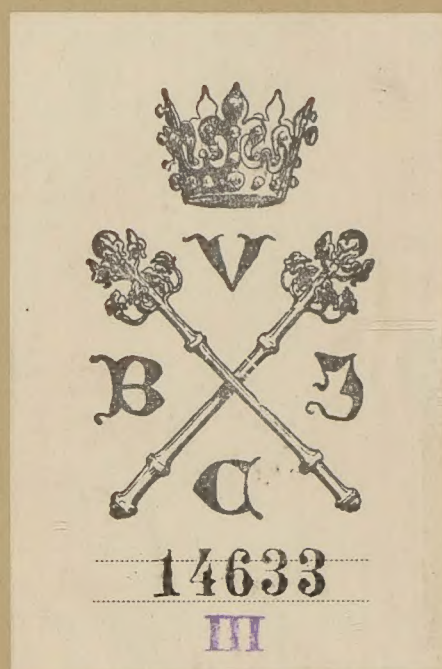
14633

MSD

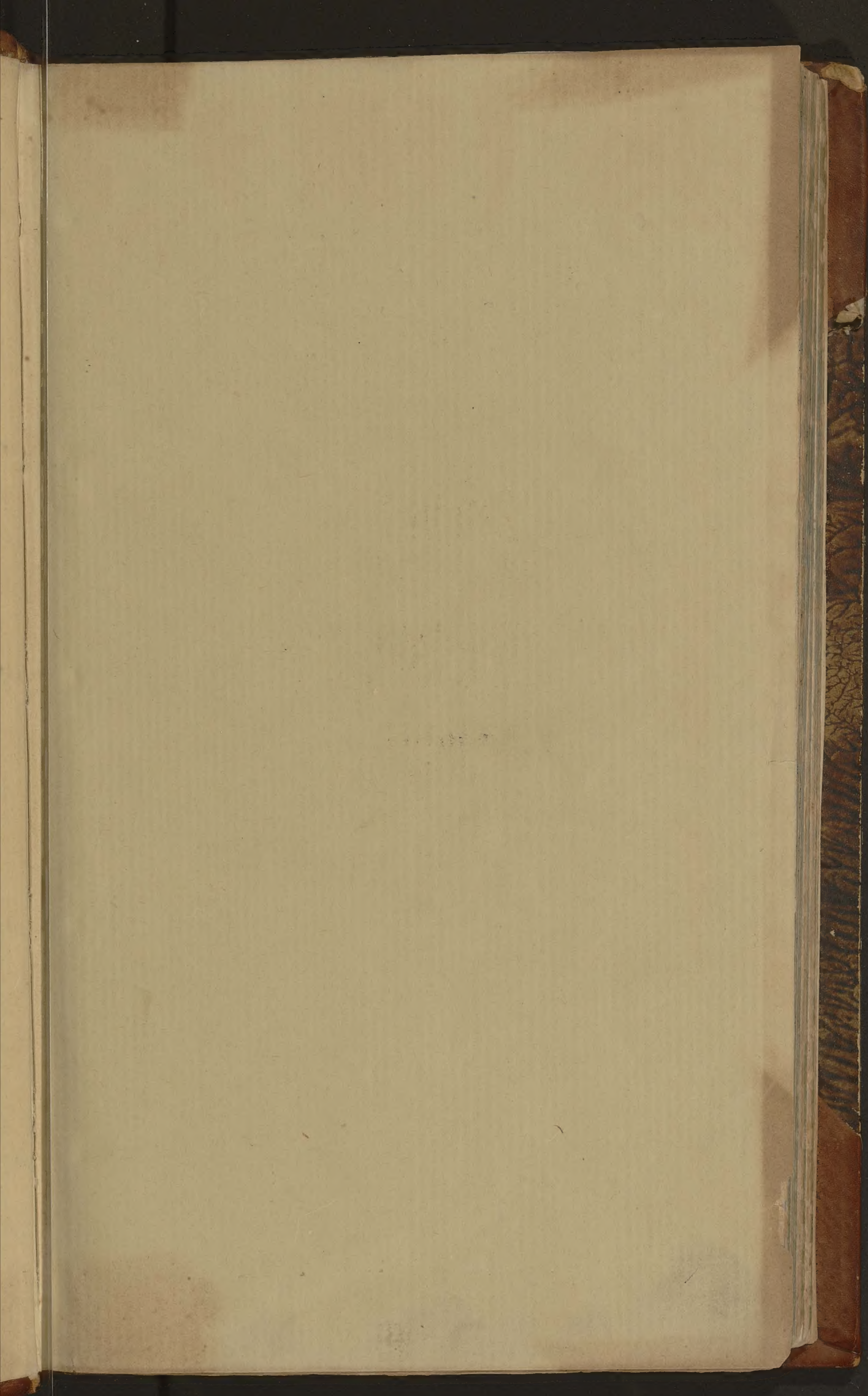
5

ČESKÁ KNIHOVNA
NÁRODNÍ
PRAHA

Na nowo oprawiono w r. 1936.

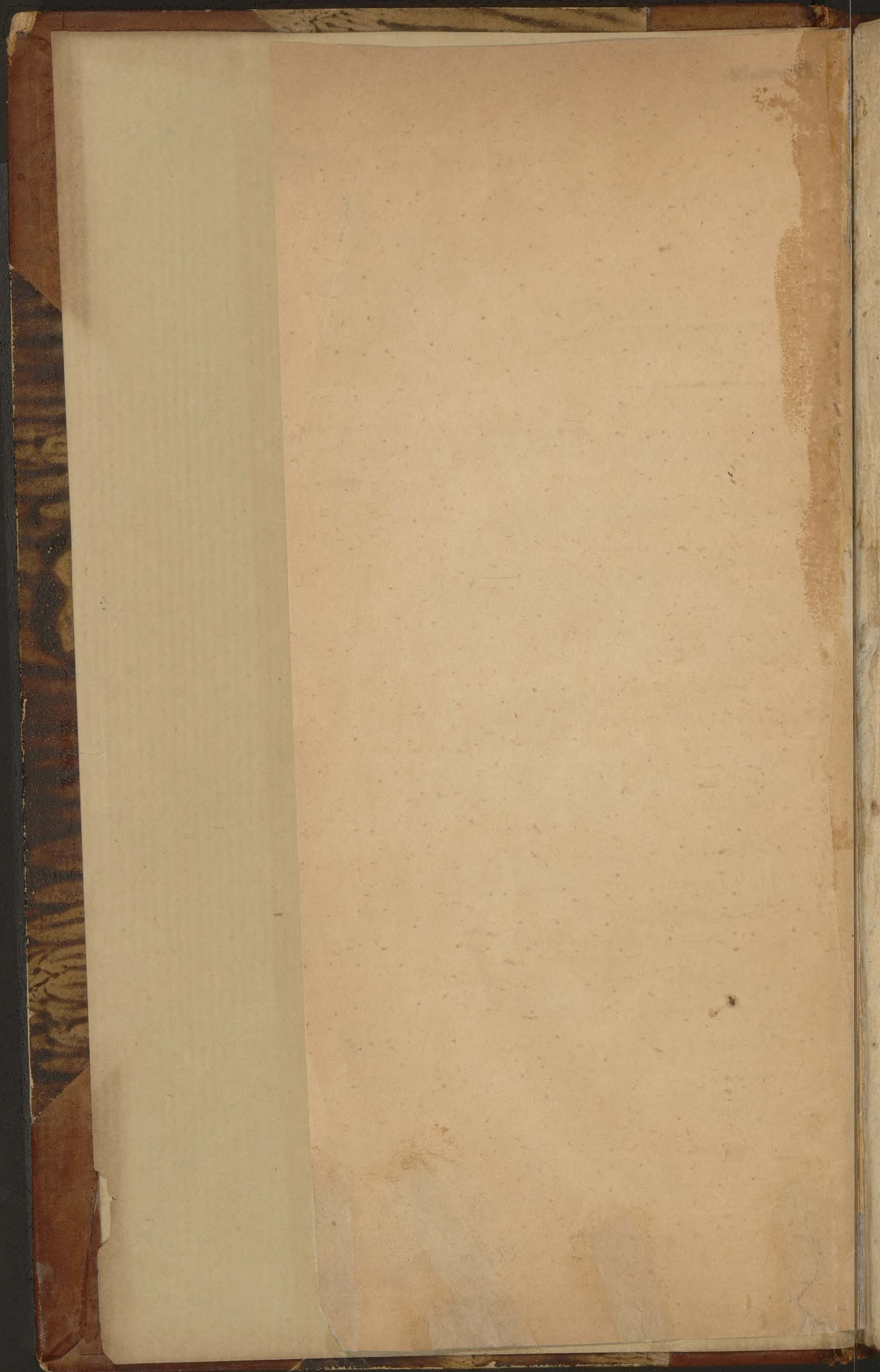


Alim. Brano polskie 4995/V



870
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40

- Starzeński — Przeradski,
Faber — Koch —
— — — 3 1/2. Wolanski & Matuszewski.
Gidrogé, Wolanski, Matuszewski,
Wolanski — Gidrogé.
6. Wirmser, Stefani, Bankhoffer
7. Medelewski, Stefani, Janowski, Korakowski
8. Bankhoffer — Wirmser —
9. Wirmser — Bankhoffer
10. ~~Małowski~~ Xaw. 206, 14633. III. t. IV. nr. 17.
11. Bankhoffer — Wirmser,
12. Matuszewski — Rygiński,
13. Ostrowski — Gnatowski.
14. Kiciński, Bieski — Jędrzejowski, Wójcicki,
15. Rygiński.
16. Przeradski — Wierzyński — Chołmowski, Skierka
17. Rómer, Bernardyński — Krzywobłocki.
18. Oginski, Mamrosz.
19. Borch — Plater —
20. Duklitz —
21. Sawicki — Wójcikowski.
22. Szwedowski.
23. Lieke, Hermann
24. Ekonomik Głodowski —
25. Porziak — Wójcikowski, Marciniowski,
26. Skarżewski Halczyński,
27. Augustow — Ekonomik Głodowski — Bankiewicz,
Kiełkowski.
28. Totoczek — Kameński.
29. Szaniawski.
30. Karamowski —
31. — — — Osniatowski.
32. Cieszkowski — Białowski — Kabanowski,
33. Sylwestrowski —
34. Romiszka — Güren, Grabowski.
35. Grabowski
36. Trnawski — Berkman,
37. Głodowski —



9 for

11/11/11

0.0.0

1887. III. 98.

P I S M O

Od Possefzorów Okolicy Tołoczki zwa-
ney, i od dalszych Uczestników w
Aktoracie piszących się.

PRZECIWKO:

Wielebnym JJ. XX. Kamaldulom Wygier-
skim, oraz Ekonomii J. K. Mci, i
Sądowi Kommissarskiemu.

§.

ZYDOMLA Wieś quondam Ekonomiczna, Włók 28. w sobie
z dawnych czasów obszerności mająca, i druga Wieś Zawadzi-
cze, takż niegdy Ekonomiczna, a teraz obie do Aktorstwa XX.
Kamaldulów Wygierskich przysłuchające, stały się ucisku, prze-
śladowania, i zguby Szlacheckiey przyczyną; a dziś są wize-
runkiem tej prawdy: że Duchowni nie mają ograniczoney chę-
ci w przywłaszczaniu Dobr Ziemijskich, i że nie mają wiary
o Dokumentach takiej, iaką publiczne Prawa mieć każą.

Okolica Tołoczki, i JP. Sieklucki graniczą z temi to wyż wzmie-
nionemi Wsiami, a chociaż przez czas nie mały doświadczać przy-
szło uciemiężenia od XX. Kamaldulów, musieli iednak wszy-
stko to cierpliwie znosić przeto, że rzecz jest trudną ubogiemu
z możniejszy na wyścigi chodzić; w końcu iednak nie uszli
tego nieszczęścia, które ich dziś otacza, bo XX. Kamaldule do-
póki zięczno było samym zabierać Grunta, dopóty bez Proce-
deru posuwali kroki; gdy zaś nie stało poblizszych Gruntów,
a chęć trwała pomknąć się aż na Domy Okolicy od wieków za-
siedloney, pozwali więc przed Sąd Assessorski wszystkich mia-
nując dyfferencyjne Spory, i uzyskali Dekret w R. 1788. Febr:
27. na Sąd Graniczny.

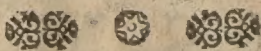
W którym Sądzie Granicznym, iakich używano praktyk, i iak da-
leka na krzywdę Szlachty zaszła determinacya, przekonywać się
następnie z własnych XX. Kamaldulom służących dowodów:

§.

Wieś Zydomla, będąc wprzód Wsią Ekonomiczną, i będąc osobną
od Wsi innych, nie miała nigdy więcej całej obszerności w so-
bie nad Włók 28., zaświadcza tę prawdę od Zwierzchności Eko-
nomiczney, złożyć się powinno Rewizye, i Inwentarze, która

A

to



to Wieś była possydowaną przez Strzelców Ekonomicznych, i zwała się Strzelecką.

Później przez Przywilej Króla Jmci Augusta II. dostawszy się JJ. XX. Kamaldulom Wygierskim, obszerniejszey dla nich nie przyniosła własności; gdy Przywilej więcej nad Włok 28. przyznać im nie chciał, i nie wymienił.

Dostawszy więc XX. Kamaldule tym sposobem, i z tak wyraźną determinacją zamierzonych Włok 28. w Zydomli, postanowili zaraz nie tylko mieć Wieś, ale zafundować w niej obszerny Folwark na Wygonach tej to Wsi, postanowili dla powiększenia pożytków zafundować Popa, i iemu kilka Włok Gruntu oddzielić; a gdy to wszystko skutek swój wzięło, zaczęła się pomnażać potrzeba przyswajania Gruntów cudzych. Ze zaś od innych Stron trudna im było to czynić dla exystujących Scian znacznie, i dla bacznosci większey możniejszych Possessorów, nayłatwiej przeto trafili z czwartey Strony od Okolicy Tołoczek tyle sobie zająć, że już Szlachta z Domów odwiecznych ustąpićby musiała, gdyby nie było Sądu naywyższego do pośrednictwa.

Ze zaś XX. Kamaldule tylko 28. Włok w Zydomli mieć powinni, i że teraz daleko więcej posiadają, nie można mocniejszych mieć dowodów, iakimi są dwa Dekreta Sądu Zjazdowego à Statibus wyznaczonego, ieden w Roku 1768. Mca August: 20. dnia oczewiście ferowany, drugi w R. 1770. Mies: 9bra 6. dnia także oczewiście do Exekucyi przywodzący.

Tych zaś obu Dekretów, iaka jest powaga, przeświadcza nayprzód: Konst: 1766. R. i powtórna w R. 1768. której słowa na karcie 764. — *Kommissarze w rzeczach wątpliwych do Nas i Sądów Naszych Remissy czynić nie będą, ale raczey praeiis Appellationibus & prosecutionibus, ażeby zachodzące wątpliwości rozpoznali i osądzili, zupełną moc daliśmy.*

Pierwszego tedy Dekretu w R. 1768. pryncypalnie między XX. Kamaldulami ferowanego, takie jest świadectwo o Przywileju Augusta II. i o wielości w nim pod każdą Wsią Gruntu, wyrażone.

Słowa Dekretu na karcie 6. — *Ponieważ w nadającym fundacyjnym Przywileju, pewna Włok liczba pod każdą Wsią, i Uroczyska, specificè jest wyrażona, nempè Szumowo Włok 12. Sc. Wieś Zydomla Włok 28. Wieś Zawadzicze Włok 20. Sc. Zaczynam pro verificatione takowych Włok wielości, & ubicatione onych cyrkumferencyi, niemniej dla zweryfikowania superaty, lub niedostarczenia opisaney quantitate obszerności, potrzebny uznać wymiar, trzech JPP. Komorników od Ekonomii, i trzech od JXX. Kamaldulów przysięgłych, naznaczamy.*

Z tego więc Dekretu naybliższa i niewątpliwa jest pewność, że XX. Kamaldule nie mogą mieć w Zydomli więcej nad Włok 28. Bo Przywilej nie dał im więcej, bo Dekret Ultimæ Instantiæ, już tę rozwiązał obojętność, z którą ieszcze dziś chcą popisywać się; w ostatku Konst: 1766. R. approbująca im Fundusz Augusta II. to tylko wiecznym mieć chciała, co Przywilej wyszczególnił, bo takie są słowa cytowanego Prawa na karcie 548.

Fundacyą JXX. Kamaldulów Wygierskich od s. p. Antecessora Naszego Augusta II. uczynioną, podług opisu oney uświerdzamy, a nad takowy Fundusz, coby do Dobr i Leśnictw Ekonomii Naszey Grodzkiej.



dzięskiej, i wzajemnie do tychże Dobr przeciw fundacyjnemu Przywilejowi za Reskryptami przyjętym i przywłaszczonym być się pokazało, weyrzenie, rozgraniczenie, i nowemi Kopcami podług Fundacyjnego Dokumentu oznaczenie, postanowionej od Nas *ex mente*, Konst: 1764. R. à Statibus Kommissyi nakazujemy.

Co tylko było nad Przywilej przywłaszczonym, wszystko to i mocą tego Prawa, i mocą 1768. R. Dekretu już na boku, a szczególnym obiektem własności dla XX. Kamaldulów stał się Przywilej.

Gdyż tym ta jest niezbita prawda, że Przywilej *Fundationis*, więcej dla XX. Kamaldulów w Zydomli nie przeznaczył Aktorstwa nad Włok 28., iaka sprawiedliwość będzie mówiła za nami, żeby dać to, co jest nienadany, żeby approbować uzurpacyjne zabory, gdy im i Konst: 1764. Roku, approbować nie chciała, i wyraźnie tej odmówiła Approbacyi.

Weyrzed dopiero w drugi Dekret tejże Kommissyi à Statibus w R. 1768. gbra 12. dnia, po wymiarze ferowany, i zbliżyć uwagę, iak wiele XX. Kamaldule superatą od tej Wsi przywłaszczyli.

Słowa Dekretu na kar: 27. — *We Wsi zaś Zydomli, lubo Włok 6. Morgów 23. Prętów 3. znadmiaru pokazało się; iednak ponieważ ta Wieś z Gruntami Ekonomicznymi żadną swą Stroną nie graniczy, Etc. zaczym pretendowanego do Ekonomii nie uznawając nadmiaru, w zupełney onej cyrkumferynci dotąd trwającej, liczbę Włok wymiarem oznaczonych 34. Morgów 23. i Prętów 3. wynoszącej, przy Possessyi JXX. Kamaldulów zachowujemy.*

Z tego Dekretu dwoiaka wypada Konwikcya. Pierwszą: iż Supera 6. Włok, Morgów 23. i Prętów 3., nie jest Gruntem Ekonomicznym; gdyż Zydomla do Gruntów Ekonomicznych nie przygranicza, a zawsze od naydawniejszych czasów nie miała większej rozciągłości, nad Włok 28. i poł. Druga: iż znikąd więcej zabrać nie mogła, iak od Okolicy Tołoczek, bo wszędzie exystują Sciany dwie, i z nikim nie jest dotąd Kwestya wymieniona?

Jeżeli zechcą Xięża Kamaldule tym się zasłaniać Argumentem, którego na Kommissyach à Statibus wzywali, iż Włoka 33. Morgi trzymać powinna; tedy nader próżno powtarzać będą też samą bajkę, która już Dekretami *Ultimæ Instantiæ* oczewistemi, jest unieważniona, iak przeświadczaia Dekretu 1768. R. na kar: 26.

Słowa: — *A lubo JXX. Kamaldule dowodząc ex præjudicato Przed-Uniowey w tej Ekonomii Rewizyi 33. Morgi na Włokę Etc. odmierzenia dopraszali się Etc. Jednak Etc. Ponieważ Włoka w X. Lit: juxta Legem usualem, i powszechnego zwyczaju, oraz Reguł Geometrycznych, 30. Morgów w sobie zawierających mieć tylko powinna. Zaczym My Kommissarze J. K. Mci, i Rzpłitecy takową JXX. Kamaldulów uchylając pretensyą po Morgów 30. na każdą Włokę determinujemy.*

Nietylko więc tej Superaty Dekretami oczewistemi skassowaney dziś pretendować nie mogą, lecz ieszcze usprawiedliwić im iest nie podobno przewyższający nad mniemaną Superatę Zabór; bo do Włok 28. dodając Morgi, nie przybyłoby więcej nad Włok 2. Morgów 24.; oni zaś Włok 6. Morgów 23. i Prętów 3. mają pod aktualną Possessyą.



Ta, i tak wielka Superata nie spadła zapewne z obłoków, niteż jest od kogokolwiek XX. Kamaldulom nadana, bo iak się doniosło wyżej, Przywilej im więcej nie determinował nad Włok 28. a dawniejsze Rewizye Ekonomiczne niewypartym staną się dowodem, gdy ie Ekonomia in instanti złoży, że ta Wieś Zydomla, nigdy więcej Gruntów Ekonomicznych w swoim obrębie nie zamyka nad Włok 28.

Nie jest to Argumentem dla Xięży Kamaldulom żadnym, że Kommissya à Statibus wyznaczona w ich Possessyi tę presuperatę zostawiła, gdyż między Ekonomią solumodo, a XX. Kamaldulami toczyła się Kwestya, a zaś między Szlachtą nie było na tey Kommissyi Sądu, i wyraźnie Konst: 1764. R. ostrzega, iżby między Dobrami Ziemskimi żadne sprzeczki przyjmowane nie były. Czytać w tym miejscu i dwa Dekreta Ultima Instantia, Kommissarskie, i Konst: 1764. Sąd wyznaczającą.

Xięża Kamaldule, nie tylko tę presuperatę Okolicy Tołoczowskiej zabraną bez Nadania, bez Przedazy, i bez Daru, chcą dla siebie, mimo Przywilej Nadawczy uwiecznić, ale nadto zabrawszy Ogrody po same Budynki Okolicy Tołoczow, starali się jeszcze na Sądzie Kommissarskim do dwóch Włok Gruntu z pod Possessyi Szlachty nigdy niekwestyonowanej wyrwać, i do siebie zagarnąć, tytułując: Wygonem iakby Zasciennym, lubo Przywilej i Dekreta, ani Wygonów, ani Zascianków, ani łak pod iakimkolwiek tytułem nie przyznały, i luba Mappa autentyczna w R. 1768. zgodnie przez Komorników od XX. Kamaldulów wyznaczonych sporządzona, nie zaymuje tego wszystkiego, a co widzieć tak na Mappie Sądowej, iako i na Mappie teraz czasu Kommissyi sporządzoney, i kombinować z Dekretami Ultima Instantia.

Próżno usiłują teraz XX. Kamaldule do Reskryptów, i do podania Mroccki uciekać się, kiedy Dekreta ultymarnych Sądów, już to wszystko na Stronę uchylify, a pro basi, sam tylko wzięły Przywilej, stosując się do publicznego Prawa Konst: 1766. approbującę tylko Przywilej.

Stawali już z tym wszystkim XX. Kamalduli na Sądach ultymarney Kommissyi, a Sąd Kommissarski, co o nich powiedział, informują następujące słowa z karty 25.

Jednak ponieważ Konst: 1766. R. naczynająca ninieyszą Kommissyą, approbując Fundacyą Wygierską JXX. Kamaldulów, podług Fundacyjnego Dokumentu rozgraniczyć Etc. nakazała; adeoq; naczynanego nowego rozgraniczenia na dawnych Aktach Kommissyi, następnych, z onych Kommissarskich Tradycyach, i za niemi trwającę JXX. Kamaldulów Possessyi nie fundując, lecz do nowego weyrzenia, rozgraniczenia, i nowemi Kopcami oznaczenia przywieszując, implicite one skassowała, Etc. Et per consequens następne za niemi Actus, iako in falso fundamento zasze, pro cassabilibus uznane, Etc.

Chcąc tedy dopiero więcej cokolwiek XX. Kamaldulom nad zamiar Przywileju przyznawac, trzebaby chyba wprzody Dekreta wszystkie Kommissyi ultymarney pokassować, i do wszystkiew presuperaty otworzyć im wrotą; gdy zaś niepodobna tak myśleć o całej presuperacie, tymiż Dekretami zregulowaney, toć i o presuperacie

❁ ❁ ❁

presuperacyi Zydomlańskiej nie godzi się inaczej rozumieć, iak tylko, że ona iest istotnie zaborem Szlacheckim, bo się do niey Przywilej Nadawczy nie przyznaie, bo równie i Ekonomia przyznać się nie mogła, czytając w dawniejszych Inwentarzach iednostayną wielość. — A przeto iedynie Sąd ultymarney Kommissyi zostawił przy Possessyi, że nie mógł w tenczas o cudzych gruntach definicyi położyć. —

Kiedy więc tę pewność presuperaty, i bydz powinnyych w Zydomli Włók 28. nayuroczystsze zaręczaia dowody; trzeba dopiero zbliżyć uwagę do tego, co było początkiem, i kiedy? przywłaszczenia tych Gruntów od Okolicy Tołoczowskiej. —

Między Rokiem 1605. i 1606. utwórzył się spór Strzelców Wsi Zydomlańskiej z Possessorami niektórymi Okolicy Tołoczowskiej, przyszło tandem do Procederu i do Dekretów ułatwiających wzajemne kwestye. Skarżyli bowiem Strzelcy Szlachtę Tołoczowską, że oni zruynowawszy Kopce na Scienie, przeszedli przez tęż Scianę, i Wygonu wiele zabrali, a na którym Ułaz Konstantynowicz Dom sobie pobudował. —

Niema Okolica Tołoczowska tey konwikcyi, bo się ona znajduje w ręku XX. Kamendulów, a z którą stawali na Kommissyi; mianowicie z Kwitem Urzędowym Uwiązczym pod R. 1605. 19. 7bra, i z Tradycją Lwa Sapiehy Sędziego Ziem: Grodzień: pod R. 1607. 28. Aug: z których to Munimentów biorąc rzecz tak, iak sami XX. Kamendule w Dukcie podanym, a przez Podkomorzego w R. 1788. Mca Junii 10. Konnotowanym wypisali, niezbita pokazuje się prawda, iż Wygon Wsi Zydomlańskiej leżał we wnętrzościach samego obrębu, a Szlachta przełamawszy Scianę główną samego obrębu, na Wygonie Dom postawiła, która potem Lew Sapieha zatradował, i dalsze Szlacheckie Grunta za Wskazy pieniężne przy Scienie Zydomlańskiej Strzelcom uwiązał.

Zeby bliższe tey prawdy mieć wyobrażenie, cytują się Lwa Sapiehy Tradycyi słowa: *A nazauttre Mestecza Aubusta dwacet osmoho dnia przyjechał do mene rano do Zydomli Pan Bałtramey Tołoczko. prosczy mene, abym iemu z Listu swoieho Uwiązczoho Widimusu neboronił; iam powiedyl że tobe Kopii z toho Listu odprawczoho boronił ne budu, gdy odpranu tym Strelcom uczyniu. A potym bdy z tymi Strelcami do toho Hrunta Wygonu im rzecze Ich Miłost Panów Komisarow przysuzonoho do Kopca czerez Panow Komisarow pry hranicy błownoy od Hruntow Seła Zydomli i Tołoczowskoie, także i Konstantynowiczow usypanoho przyjechał; tamże mnie Strelcy Zydomlańskie tot Koper rozkopany czerez Tołoczkon i Konstantynowiczow ukazywali.*

Z tego Uwiązczego Listu, czyli z słów teraz zacytowanych, te są najmocniejszye do konwikcyi uwagi, że Wygon Wsi Zydomlańskiej nie leżał za główną Scianą od Okolicy Tołoczów, ale z tey strony główney Sciany, z której sama Wieś Zydomla existowała. —

Bo Lew Sapieha ze Wsi Zydomlan, i pierwey przyjechał do Wygonu, a potym do główney Sciany, na której główney Scienie Koper rozkopany Strzelce okazali, i to było przyczyną, że Szlachta popsawszy główną Scianę Wygonu Strzelcom zajmowała. —

B

Gdy-



Gdyby zaś Wygony leżały przed główną Scianą, czyli za główną od strony Okolicy Tołoczkowskię, tedyby Lew Sapieha iechał dalej, i nie napisał tak, iakie się świadectwo czyta, że ta główna Sciana graniczy od Gruntów Tołoczkwskich i Konstantynowiczowicza, powtarzając się słowa: do Kopca przez Panów Komisarów przy Hranicy głównej od Hruntoń Seta Zydomli i Tołoczkwskoie, także i Konstantynowiczow usypanoho.

Otóż kombinując ten wyraz z powyższym, od słów: *hdy z tymi Strzelcami do toho Hruntu Wyhonu* *Sc:* i do Kopca przyjechał *Sc:* iasna nader pokazuje się ułokacja Wygonów Strzeleckich Zydomli, nie za ścianą, ale w samym obrębie Scienym; gdyż Sciana główna wyraźnie jest nazwana główną z Tołoczkami i z Konstantynowiczami. —

Mogóż tam byż Wygony Zydomlańskie, gdzie Tradycya mówi że Grunta tylko Tołoczkwskie leżą przy głównej Scienie; a przecie XX. Kamendule, mimo tak iasną prawdę, własnymi Dokumentami odkrytą, powazyli się niewolnie zacierać, i do swego widziemi się sposobiąc wszystkie zabiegi, tak daleko z oczu swoich krzywdę bliźniego odsunęli, że tytułem Wygonów, na same Domy Okolicy wpadli. Co widzieć ponownie na Mappie.

Daley też Tradycya zajmując Szlacheckie Niwy za wskaz dla Strzelców, lokuje bokiem iednym od Granicy Zydomlańskiej Strzeleckiej, a końcem do Domu Ułasa Konstantynowicza.

Słowa Tradycyi: *Naprod ukazał i zawet mi Ninku, swoiu protiv Sodziu Domu swoieho, bokom odnym do hruntu Klima Walentoho Tołoczkw, drugim bokom do hrancij Streleckoho Seta Zydomli, końcom do Meży Hawryła Konstantynowicza, drugim końcom do Domu Ułasa Konstantynowicza.*

Znowu więc nieobojętna pewność, że wygony w obrębie Zydomlańskim znajdują się, a Sciany głównej nie przechodzą; bo i Uwiązczy List, którego XX. Kamendule złożył pod R. 1605, a którego w Dukcie konpotowanym cytowali słowa, pokazuje, że od tej samej głównej Sciany, alias od tego Kopca, o którym Tradycya Lwa Sapiehy zaświadczyła, Wygony leżą. —

Słowa Uwiązczego Listu: *i hdy na tot Wyhon przyjechali, i tot wes Hrunta poczynszy od hrancij Seta Zydomli, zajmujączy Sadibu i Dom Ułasa Konstantynowicza, iako Storoż z Sredekami znaki hrancijnyie ukazywała.* —

Ze tedy Dom Ułasa Konstantynowicza był na Wygonie tym, który leżał za ścianą główną; przeto Lew Sapieha Dom tylko na tym wygonie przywróconym już do Possessyi Strzelców Zydomlańskich, otaxował, i za Wskazy im podał.

Słowa Tradycyi: *Kotoryi Dom Streloy Zydomlańskiie powedili, że na tom Hrunte Wyhone iech przez Panów Komisarów prysużonym stoi. Jam budowanie ieho na tom Domie z Generałem Mikotaicem Hlebką i Woźnym Kuzminiu Zaniewskim, kotorye przy mne buduczy szacomałs to iest: Pekarnią z Seniami.* *Sc:*

Zaczął się tedy Wygon przy Scienie głównej, która z Okolicą Tołoczkami była graniczną, i ciągnął się po Scienie aż do Domu Ułasa i dalej; więc iak można przypuszczać do umysłu swego wątpliwość, kiedy czysta treść Dokumentu na ieden moment zachwiać się nie dopuszcza. — Przypomnieć w tym miejscu ie-

szcze



szcze raz Lwa Sapiehy wyrazi iadącego od Wsi Zydomli: a po-
tem bdy m z temi Strzelcami do tobo Hruntu Wybonu, im czerez leb
Miłost Panow Komisarow prysużonobo, do Kopca czerez Panow
Komisarow pry Hranicy bołownoy od Hrunto w Seta Zydomli i To-
łoczkwoskoie i Konstantynowiczow usypanobo pryiechał.

Przysadzony tedy przez Kommissarzów Grunt wygonowy, nie za głó-
wną Scianą, ale przed Scianą, bo Wygonem Lew Sapiecha do-
iechał do głównej Sciany, i powiedział, że za nią Tołoczko-
wskie Grunta. A ponieważ Wygon leżał przed Scianą główną
od Wsi Zydomli, więc i Dom Ułasa na Wygonie zabudowany,
tam się znajdował. —

Ten List Lwa Sapiehy Uwiązczy wiele Niw Szlacheckich przez Tra-
dycyą podał Strzelcom Zydomlańskim, i on był początkiem te-
go zaboru od Tołoczków Gruntu, który w dzisiejszej przy Zy-
domli presuperacie znalazł się, a który nawet aż dotąd z pod
tey Tradycyi windykowanym nie iest. Czytać w tym miejscu ca-
ły List Uwiązczy Lwa Sapiehy dla mocniejszego wyobrażenia tey
prawdy, i jakim sposobem Okolica Tołoczki wpadła w utratę Grun-
tów, i jakim pretextem XX. Kamendule chcą korzystać z wła-
sności cudzey. —

Gdy więc tym sposobem ma Sąd przez najbliższą kolej okazany Stan
Sprawy, gdy widzi z iedney Strony Przywilej Konstytucyą ap-
probowany, Dekretami Kommissyi a Statibus wyexekwowany,
a nie więcej Włók w Zydomli nad 28. determinujący; z dru-
giey zaś Strony świadectwo utraty i środki przez które tak
wielkie ucierpiała okolica Tołoczowska krzywdy: należy zeyść
dopiero do postępu Sądu Kommissarskiego, i doświadczyć iak
wiele on błędu, niesprawiedliwości, i intrygi pokazał. —

Prawda, że Sąd Assessorski w R. 1782. wyznaczył Kommissyą na roz-
graniczenie między Wsią Zydomlami, a okolicą Tołoczkami dyf-
ferencyinyh Sporów; lecz i to iest niezbitą prawdą, że we-
dług dowodow i odwodow, według Praw o Sądach Podkomorskich
przepisanych, rozsądzać kazał.

Prawa za najpierwszy dowod Pismo brać dysponują, a to przeto, i
dla tego, że inne znaki nie są tak mocne i tak pewne, iak
exystujące Pismo. —

Sąd atoli Kommissarski nad tą prawdą najmniej okazał bacności, a
prawie całkiem oną odrzucił, kiedy stawiającej Szlachcie o wy-
miar, wymiaru odmówił, chcący do wszystkich Scian Wizyi,
niedopuscił; Komportacyi głównych Dokumentów, rzecz stano-
wiających na XX. Kamendulach nieuznał; a wszystkie swe czyn-
ności samemi praktykami popierał.

Mogłaż bowiem być regularniejsza obrona od Szlachty przeciw Ka-
mendulom; że my od Was niemogliśmy zabrać gruntu, i nie-
zabraliśmy, ale Wy sami trzymacie nasze: bo o to List uwiąz-
czy i Tradycya Lwa Sapiehy złożone przez Was, niezmyśloną
przynoszą wiadomość, że grunta Dziedziczne zostają przy Zy-
domli, i że podpretextem tey to Tradycyi wiele ieszcze przy-
swoiła Zydomla; trzeba zatym ażebyście złożyli swoy Przy-
wilej nadawczy, i zgodzili się na wymiar.

Lecz XX. Kamendule zniosłszy się z powolnym dla siebie Sądem,
niechcieli przez takie sposoby samą czystą znajdować prawdę,



ufając że w obłąkaniu prędzej potrafią biedną uciemiężyć Szlachcę: a przeto tak potrzebny i całą rzecz stanowiący Wymiar odciągli.

Stawała Szlachta o komportacyą Dekretu 1768. R. Kommissyi a Statibus, który zdefiniował wiele pod Zydomlą znajdować się powinno gruntu, i wiele presuperaty jest teraz; lecz XX. Kamedule w restrykcyi swojej umianowali ten Dekret do Komportacyi niepotrzebnym, i przeto śmiało zaprzysięgli, wszystko co się do wyświecenia Zydomlańskiej własności ściąga komportułą, chociaż tego Dekretu mając go za najgłówniejszy dowód pokonania siebie, z kieszceń niewyprowadzili.

Sąd Kommissarski widząc taką prozbę od Szlachty, i nauczony od XX. Kamedułów, że gdy go złożą, całą ich obali plantę w zabieraniu Szlacheckich gruntów, a natomiast pokaże Szlachcie drogę do ich własności zapossydowanej przez Wieś Zydomlańską, w presuperacie; dał taki wyrok który niewart Sędziego zdania, to jest powiedział że gdy XX. Kamedule donoszą iż on jest ustronnym, przeto niemoże się zdeterminować na danie, lub uchylene komportacyi.

Słowa Dekretu „ Przeciwnie od XX. Kamedułów probując iż gdy „ ten Dekret między oddzielnemi Stronami zaszyły, w Sprawę „ terażniejszą niewchodzi, złożenie onego jako ustronnie zapre- „ tendowane, dęcydowanym być nie może, nawzajem doniesio- „ nych; Ponieważ Dekret Assessorski komportacyą Dokumentów „ do niniejszey Sprawy tylko przeznaczył, w porządku którego „ uskutecznienia gdy dopiero bez wyprobowania ieszcze czyli „ wspomniony nieraz Dekret Kommissarski Sprawę terażniej- „ szą, albo Osoby do niey wchodzące interessuje, komportacya „ tego Dekretu uchylona lub nakazana być nie może. „

Usłuchał tedy Sąd Kommissarski XX. Kamendułów permowencyi tak, iakby oni wyrok z Nieba przynieśli, i dla tego chciał się przeświadczyć nieczytając Dekretu, utrum on jest potrzebny, z iakiegoś objawienia: które objawienie iak mu potym sekretnie do wiadomości przyszło nieczytając tego Dekretu, uwierzył że on niepotrzebny; a zawsze takie przyczyny dawał, które zawstydzają i-poznanie, i sentymenta ulegające iakowymśi konsekwencyom.

Stawała bowiem powtórnie Szlachta o komportacyą tego Dekretu, dowodząc że on inaczej poznany być nie może, aż się przeczyta, i probując że nie jest to Artykułem wiary, co XX. o niepotrzebie iego wnoszą, Sąd znowu Kommissarski powiedział, że ieszcze zawczasie proszą tej komportacyi, że dosyć będzie po sprawie o ten Dekret mówić to jest po odbytych Produktach i Replikach.

Słowa Dekretu: — Ponieważ względem drugiego Dekretu, Rezolucya przez Sąd niniejszy nie prędzej jest deklarowana, aż z głosów Replikowych i Wizyi na zachodzące około tego potrzeby lub niepotrzeby złożenia onego okoliczności: zkad ponieważ przed nieprzystąpieniem do głosów Replikowych Etc. prozba JPP. Szlachty wcześna pokazuje się.

Zapomniał Sąd Kommissarski że Konst: 1764. R. po Replikach Sprawę do namowy brać każe, zapomniał że Rereplik to Prawo broni,



ni, zapomniał, że noviter reperta w Litwie nieidą, zapomniał, że dowody dla tego są w Sprawie potrzebne, aby niemi przez Produkta i Repliki Sąd się oświecał, a zapomniawszy i na to wszystko stawszy się niebacznym, dał wyrok pokazujący komu jego sentymenta sprzyjały.

Pospieszała tedy Szlachta z odbywaniem Replik, i wیزی żeby mogła iakąkolwiek sprawiedliwość otrzymać, i wraz znowu o złożenie tego Dekretu podała proźby; Sąd Kommissarski nauczony prywatnie od XX. Kamendulów, niewidząc Dekretu, dyssertacyą o nim taką wydał, iakiey się dziś, i całym wiekiem wstydzic powinien.

To jest powiedział — *Ponieważ powyższy wyrok szukanie ile jest w całości Zydomli przez XX. Kamendulów posydaney, a z tego miarkowanie quantitatis, iaka do Aktorstwa ma należeć, Sądni swiego iako tego, który tylko do ułatwienia dyfferencyney sprzeczki służy, przynależnym dziełem nieosądził. Z kąd ponieważ komportacya pomienionego Dekretu na tę potrzebę rekwirowaną w tym czasie, kiedy szczególnie sama dyfferencya do osądzenia wzięta, była decydowaną wolnych i przyzwolonych niniejszemu Sądowi nieprzynosi pobudek: Przeto Judicium proźbę JPP. Szlachty o dopominaną Dekretu Komportacyą uchyla.*

Otoż to zdanie, sami piszą: że im należy szukać, ile jest w całości Zydomli, i sami mówią: że tak Kwestya należy do Aktorstwa, a tym samym definicyi Sądu Kommissarskiego nie potrzebuje. — Takim zaś zawikłaniem sentymentując, bez widzenia Dokumentu, przekonali się, co w nim jest, i co ku pomocy, lub szkodzie której Strony przyniesie.

Niewiem czy godziło się Sądowi Kommissarskiemu, nie mając przed sobą złożonego Dekretu, mówić o jego skutkach, kiedy Art. 54. Rozd. 4. nic z głowy i domysłu skazywać nie każe. Nie wiem: czy godziło się wierzyć zawodney Reskrypcyi XX. Kamendulów, że ów Dekret jest do Sprawy niepożyteczny, gdy oni sami złożyc go wżbranieli się, będąc dobrze przeświadczeni, że ten Dekret całość Zydomlańskiej własności okazujący, zaboru ich wspierać nie będzie, owszem zabor dawniey od Szlachty do Zydomli uczyniony, oddać nakłoni?

Jezli znał Sąd Kommissarski, że Definicja około Dekretu, o którym nie widząc go tyle rezonował, wyciąga Kognicyi in jure; więc mu należało po nakazaniu złożenia Dekretu, odesłać do Assessoryi Sprawę, żeby ta zdefiniowała: czy powinni mieć, i z iakiego Prawa, więcej XX. Kamenduli w Zydomli, niż im nadał Przywilej; czy powinni to posiadać nazawsze, co niegdy Tradycya Lwa Sapiehy od Szlachty Tołoczowskiej odjęła, i dała pochop dalszego wstępowania w ich Grunta.

Bo gdy Sąd Kommissarski nie miał ducha do wyrezolwowania tego oboygą, więc tym samym nie miał determinacyi sprawiedliwość na Stronę Szlachty zachować, gdyż bez rozpoznania tych dwóch nayważniejszych źródeł, rozpoznać inaczey całej Sprawy niepodobnym było.

Z tym samym był sentymentem Sąd Kommissarski, gdy Szlachta stawiała o wymiar Zydomli, pokazując: że XX. Kamaldule i mają wszystko, i mają więcej, niż mieć powinni, wcześniej zaym



powiedział: że od XX. Kamaldulów i piędzi Ziemi Szlachta wygrać nie może.

Słowa Dekretu: — Zkąd ponieważ JPP. Szlachta odwołującemi się tylko osposobienie wedle Skargi XX. Kamaldulów Dyfferencyi, a JXX. Kamalduli dowodzącemi pomienionej Dyfferencyi będąc, uzyskany z Dekretu Assessorskiego, Sąd do załatwienia tylu Dyfferencyi zdolny i mocny mając, Kwestyi około tego wszystkiego, na co dopuszczona Kognicya, czy śledzenie Aktorstwa, i onego pewności, czy weyrzucenie w Przywileje, lub Fundusz, czy naostatek czynienie z nich na jedną lub drugą Stronę przewagi, wyciągałyby? Rezolwowania mieć w tym Sądzie, nie są zdolnemi; a zkąd ponieważ badanie się, i wywiadywanie, ile jest pod Posessyą JXX. Kamaldulów wtenczas kiedy, ani oznaczenie quantitatis, ani Superaty odjęcie, ani niedostatku dostarczenie, wyrokowania Sądu niniejszego dziełem nie jest; potrzebnym pogotowiu nie pokazuje się Etc. Wymiar uchylivszy, dalszy Proceder nakazuje.

Czego mogła Szlachta spodziewać się in principali, gdy Sąd Kommissarski in Accessorio powiedział: że Superaty odbierać nie może, a tym samym oświadczył się sądzić nie z dowodami Pisma, ale przeciw dowodom.

Osobliwsze są te wszystkie przyczyny Dekretu, bo rozumiejąc tak, iak Sąd Kommissarski rozumiał, nieatrzebaby w żadney Sprawie granicznej pokazywać się z Dokumentem, gdy nie wolno Sędziemu Dokumentu przeczytać, zrozumieć, i podług niego konkluzyą położyć.

Wreszcie gdy na to wszystko był tak słabym Sąd Kommissarski, że się wzdrygał czytać tych Dokumentów, które oznaczają wielość XX. Kamaldulów własności; gdy to rozumiał być Sprawą in Jure, więc mu należało, stosując się do Ordynacyi Assessorskiej, odesłać Sprawę do Assessoryi, ponieważ inaczej być Sprawiedliwość Stronom daną nie może. Czytać w tym miejscu Ordynacyą Assessorską.

Z Dekretu więc samego pokazuje się potrzeba, iżby Sąd Assessorski położył pewność, ile XX. Kamalduli mieć w Zydomli powinni, a tak łatwo już będzie Sądowi Kommissarskiemu uciekającemu do tej prawdy, poznać w końcu, że gdy trzy Sciany exystują w niezłamanej całości, więc czwarta Sciana w tym miejscu obręb zamykać będzie, w którym liczba Włok 28. Termina swe ukończy.

Ze zaś tamte trzy Sciany exystują w nayspewniejszey całości wątpić nieatrzeba o tym, gdy sami XX. Kamalduli nie zaprzeczyli tego, a Dekret Kommissarski zaświadczył, przez słowa: —

Ponieważ o pewności trzech pomienionych Scian, żadna nie zachodzi Kwestya, i przy niej utrzymując się JPP. Szlachta, przeciwko tej twierdzy żadney ze Strony JXX. Kamaldulów nie mają sprzeczki Etc. Oddzielenie zaś, ponieważ Sciany czwartey, o którą obustronna zachodzi Kwestya, Dukt wyprowadzony, Etc.

Nie ma więc obojętności, że trzy Sciany Wsi Zydomli są pewne, czwarta zatem nie może być oznaczoną łatwiej, iak odmierzeniem Włok tylu, ile Xięża podług Funduszu, i podług najdawniejszych Inwentarzów, mieć powinni; a co wszystko Sąd Assesor-



Assessorski dziś za Stołem ułatwić musi, gdy od tych wszystkich Wyroków są Appellacye zakładane, i gdy ta rzecz nie przychodzi ex crudo, ale po oczewistych względem tej materji Sądu Kommissarskiego a Statibus Dekretu; i gdy między Ekonomią, a Szlachtą jest Sprawa do nakazania satysfakcyi wyż namienionym Dekretom.

Po takim ucisku przez Sąd Kommissarski codziem niemal powiększany, po odcięciu im tego wszelkiego, co było koniecznym do wyświecenia Sprawy, wzięli się w ostatek Possessorowie Okolicy Tołoczkowskię na Munimenta. Po których na drugim terminie różne od XX. Kamaldulów były wprowadzane Kwestye o różne rzeczy, przyszło nakoniec do kłótni o Regenta, tandem między Regentem, a Podkomorzym nowa otworzyła się Scena, któremu Regent Soroka Mieczny Wołkowyski zadał praktykę, korupcyą, i inne między XX. Kamaldulami facyendy.

Widząc to wszystko JPP. Granicznicy, i zważając: że JP. Podkomorzy z Kompletem więcej był Stroną, niż Sędzią, podali obmowę, którą Sąd Kommissarski sam rezolwował, i sam nazwawszy ją przeciwko sobie Wexą, odrzucił, i całe zapomniał na to, że w swoim interessie Sędzią być nie może, i że Konst: 1784-etiemi niesłuszne obmowy przyjmować każe, a ich rozpoznanie Naywyższym Magistraturom porucza.

Słowa Konst: — *Jeżeliby zaś Sąd który w większości liczby Osob Komplet składających do jakiej Sprawy był inwolwowany, tak, iż dla tej przyczyny Sprawa nie mogłaby być sądzoną, naówczas Strony do Trybunału Głównego W. X. Lit: pro determinatrone Fori udać się mają, a Sąd Ec. jeśli w nich znajdzie temeritatem Strony Komplet Sądowy zrywającej, nie tylko ją powrocciem Ex-pensów wszystkich Prawnych, ale też siedzeniem Wieży Cywilney Niedziel sześciu ukarze*

Do wyższego tedy Sądu alias do Assessoryi, z którego poszła Kommissya, należało rezolwowanie obmowy odesłać, nie zaś zuchwałym postępkim samym to, co przeciwko nim było rezolwować.

Piszą w swoich przyczynach, że Obmowy tylko Grodom i Ziemstwom właściwie służą, a dla Kommissyi iakoby są nieprzyzwolite; lecz chociażby i tak było iak nie jest, tedy to samo grzech nieodpuszczony w Kommissarzach wystawia, że oni sami rezolwują, wiedząc: iż jest naywyższa Władza.

Obmowy wszakże z uniwersalnego wypływają Prawa, iż żaden Sędzia za sobą, ni przeciw sobie dawać wyroku nie może, i dla tego Konst: 1784. R. iść do wyższej Władzy udysponowała, i tam Karę na zrywających Komplet włożyła.

Gdy tym sposobem wszystkie swe czynności Sąd Kommiss: prowadził, gdy niechciał mieć względu na naywyższą Assessoryi władzę, musiała się Szlachta usunąć od dalszego stawania, a XX. Kamendule nalegali na Sąd, aby i w niestawianiu pisał oczewiste wyroki.

Sąd iednakże Kommiss: widząc że w Dekrecie Assessor: niema takiego watunku, i wiedząc, że Kommissya to tylko powinna czynić, co ma zleconym sobie od naywyższej władzy; znając to oraz iż iednostronni Świadkowie do Inkwizycyi, niesą Świadkami dostatecznemi do konkludowania: ferował swoy wyrok w komplecie zupełnym na nieodbywanie Sądu, i taką wszyscy trzy Kommissarze podpisali sentencyą, którą czytać.



Zdało się tedy że po tym Dekrecie in contumaciam Szlachty Sprawę zastanawiającym, powinny były Strony pójść do Assessoryi, i zapytać, czy wolno jest in contumaciam sądzić, a oraz czy mocnie. Sąd Kommissarski lubo był w komplecie, zastanowił Decyzją?

Inaczej przecie podobano się XX. Kamendulom postąpić, a Sądowi Kommissarskiemu exekwować; gdyż oni uławszy się niepraktykowanego sposobu, wydali znowu obwieszczenie przed swoy Sąd, i sprowadziwszy nowego Kommissarza, który na żadnych Akcessoryach, na odbytych Produktach i Replikach niebył, postanowili sami ow. swój Dekret zastanawiający Sprawę rozwiązać.

Jakoż tak i uczynili, gdy się zabrali wraz do Exekucyi przez niepraktykowane sposoby, a przeciw czemu dosyć jest przeczytać Konst: 1764. R. dla skonkludowania, czy mógł JP. Kofupayło niesłuchając Produktów i Replik, niebędąc na żadnych Akcessoryach, przyjeżdżać dla tego tylko ażeby Asystował bez własnego zdania parcyalnemu Kompletowi.

Słowa Konst: 1764. R. Koronacyney. — *A któryby Produktow i Replik wszystkich niesłuchał, Decyzji dawać niepowinien.*

Naywyższe Sądy temu są posłuszne Prawu, a Kommissya Sąd minoris Instantiae wszystko to zuchwałym odrzuciła umysłem.

Jak można rozumieć że in Contumaciam godzi się sądzić, kiedy późniejsze i Kardynalne Prawo, tego nawet od Decyzji usuwa, kto wszystkich Replik i Produktow niesłuchał.

Jakiż być może Produkt i Replika od tych którzy niestawiają, a gdy nie ma; więc Sąd Kommissarski co pierwszy raz nayroztropniej uczynił, to powtornym zechaniem praktycznym niemógł cofać, który nie dał wolności in Contumaciam sądenia.

Wytłumaczył Sąd Kommissarski, że Podkomorzemu dozwolił Statut in contumaciam granicę czynić, ale nieprzewidział tego, że inna jest rzecz być tylko Podkomorzym, a różna dependować od zdania pluralitatis.

Kiedy bowiem on trzymał się Statutu, niechby sam jeden Sądził, a kiedy znał to że Reguła Assessorskiego Dekretu była mu do postępowania drogą konieczną, i gdy w tym Dekrecie nieczytał nic takiego, aby mógł bez kompletu sądzić. Iako i tego aby in contumaciam postępować; więc mu wypadało Assessorskiego pilnować się Dekretu.

Takie tedy to są gwałty których się Sąd Kommissarski dopuścił, a które ledwo w drobney części dla nietrudzenia Sądu opowiadają się, przy złożeniu Processow tak na Sąd Kommissarski, iako też na XX. Kamendulow, w datach następujących.

1788. Ru Julii 21. 7bra 10. y 7bra 11. o zformowanie roznych praktyk, o nieuznanie reprodukcyi przez XX. Kamendulow Dekretu Kommissyi ultimae Instantiae, o usunięcie pierwszego Regenta od urzędowania, o nieprawne wydanie powtornego Obwieszczenia, i za onym zafundowanie Jurzydykcyi, o dalze orasz inkonweniencye zaniesione, *widzieć i czytać.*

Ma tedy Sąd prawdziwy wizerunek nieszczęśliwey sytuacji Szlachty, która wten czas kiedy się spodziewała być naybezpieczniejszą pod zasłoną Sądu, została wyantą i z własności, i z tych obron co iakikolwiek ratunek sprawić mogłyby.

W całej więc dopiero rzeczy przychodzą do Sądu tak z przeszłym Kommissarskim Sądem, iako też z XX. Kamendulami i Ekonomią, a z przepowiedzianych wyższą explikacją przyczyn, żądają nayprzód: ażeby Sąd Naywyższy



wyższej Magistratury ułatwił to swym wyrokiem, co dotąd krzywdę przynosi Szlachcie, to jest: ażeby determinował dla XX. Kamendulów niewiecej w Zydomli iak Włok 28. podług Przywileju Krola JMci. Augusta II, i podług uczynionej już przed Sąd ultimar Instantia Kommissyi a Statibus o całym Funduszu takiej definicyi, że nic więcej nad brzmienie Przywileju trzymać nie są powinni, i prawa nie mają.

- 2do. Ażeby Sąd całą presuperatę Włok 6. Morgów 23. i Pręarów 3. dla Possessorów okolicy Tołoczkoſkiej zwrócić nakazał, gdy ona pokazanie się od R. 1607. przez sposób Tradycyi zaięta, a potem pretextem iey cōraz daley zwiększoną. Gdyż takowe zaięcie czyli zapossydowanie niemoże uwiecznić, bo Ar. 98. Roz. 4. nietylko rekuperować dozwolił, ale nawet do kalkulacyi obowiąznie przez wyraz —

A ten komu takowe Dobra podadzą nie więcej nad powinność w Regeſtrze opisaną brać niema, pod nadgrozdeniem wſzystkiego Stronie przeciwney, coby nadto wziął, po wykupieniu takowego imienia i ludzi.

Nietrzeba od XX. Kamendulów tego gruntu wykupować, bo on był w ówczas Strzelcom tylko w Zydomli będącym podany, Xięża zaś Kamendule niewzieli, tey Zydomli stopniem Sukceſsyi, ale posiadają za Przywilejem Fundationis, a który nadając im Włok 28. tey Superaty Szlacheckiey i nadał i niezaiął.

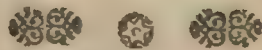
- 3to. Ażeby Kommissya Executiva była wysłana tak dla zasypiania tam Kopcow na czwartey stronie od Tołoczek, gdzie miara Włok 28. sranowić ią będzie; iako też dla osypania i utwierdzenia granicy między drugą Wsią XX. Kamendulów Zawadziczami, i między gruntami od tych Zawadzicz Ekonomii Grodzieńskiej.

- 4to. Ażeby wszystkie Uroczyska i Łąki w gruntach Szlacheckich gwałtownie przez XX. Kamendulów zabrane, zwróconemi zostały do dziedzictwa Possessorów Tołoczkoſkich, ponieważ na to wszystko XX. Kamendule nie mając Nadania i w Przywileju expressyi, usprawiedliwić niemogą zaboru, i wzmówić niezdołaią, żeby im co więcej nad brzmienie Przywileju, nad skonkludowanie Dekretów ultymarnych należeć miało.

- 5to. Ażeby XX. Kamendule za tyle inkonwencyi poczynionych, za tyle praktyk, za restrykcyje absolutne w niekomportowaniu naypotrzebniejszego Munimentu, to jest Dekretu 1768. R. który nietylko całość i wielość Zydomlańskiej własności wyświecał, ale nadto racye naymocniejszy konwikcyi przynosił. Dla czego więcej ani tytułem Zaścianków, ani tytułem Podania Mroczyki, ani iakiegokolwiek mieć XX. Kamendule niemogą, i który cały ich fundusz w takiej formie postanowił, takimi przyczynami zredukował, i wszędzie presuperaty poodbierał, a nowemi Kopcami granicę poznaczając; ażeby mōwię Expensa wszystkie Szlachcie do 2,000. tyś: złt: Pol: miane, zwrócili.

- 6to. Ażeby Podkomorzy inszy i Komisarze insi byli destynowani do ukończenia tego Dzieła, a ci żeby ulegali naganie, że się tak powodowali chęciom XX. Kamendulów, iż sprawiedliwość i Prawa względu nie miały, i że sami stawszy się Stroną, appellacyi do wyższej Magistratury niedopuszczali, lubo kilkakroć rezolwując Akcessorya to oświadczyli, że sine cognitione Causae Juris, niepodobna jest doskonałą Stronom uczynić sprawiedliwość.

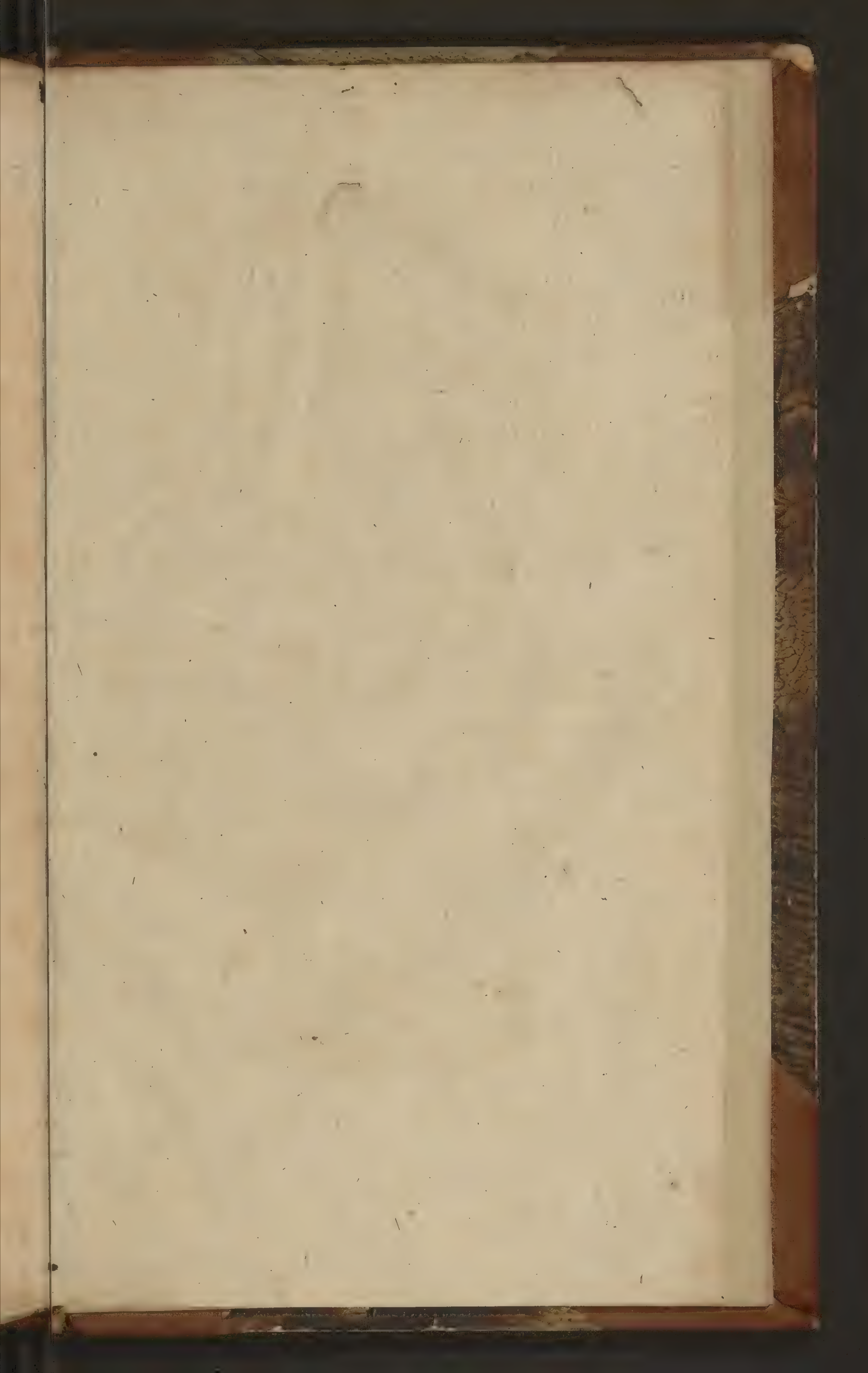
- 7mo. Ażeby wszystkie czynkowe akcyje które tylko z okazji gruntu wypłyngły, były przez Sąd wyznaczyć się mającey Kommissyi rozpoznane, i razem z Aktami Inkwizycyi, Kalkulacyi, i Weryfikacyi rozsądzone. Do których to akcyi że i Proceder między JP. Siekluckim całkiem należy, bo z



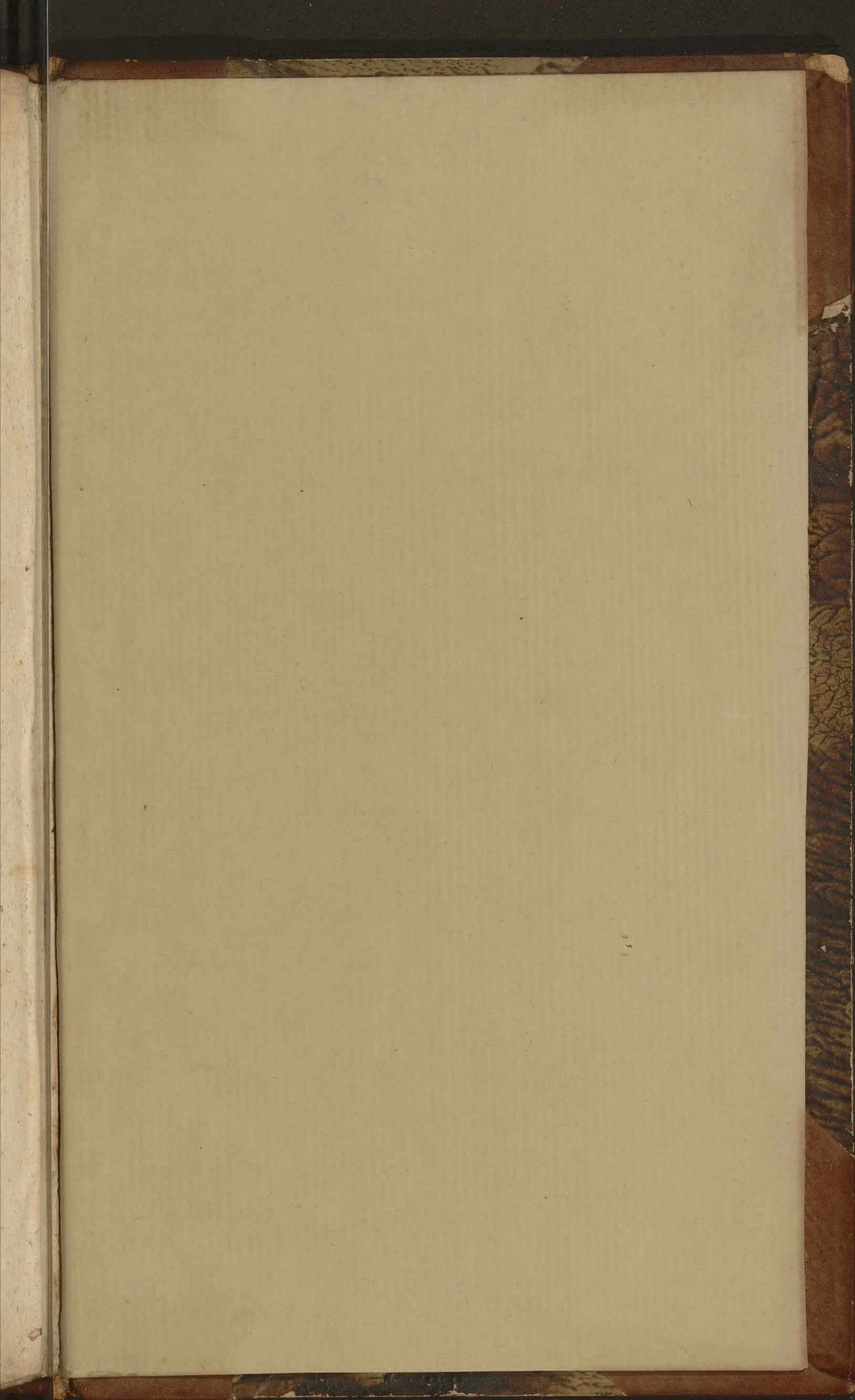
bo w dyfferencyi swoy początek bierze, przeto cały takowy Proceder, należy przed Sąd Kommissy odesłać, a ona podług Art. 2. Rozdz: 91 karać będzie, kto w gruncie zostanie winnym; zwłaszcza gdy samychże XX. Kamedulów żałoby te wszystkie obeymnia Akcyę.

Do zyskania tego wszystkiego składają się w trzech Sztukach Mandaty.

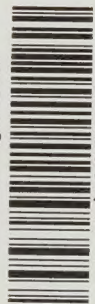




BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS



Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297

